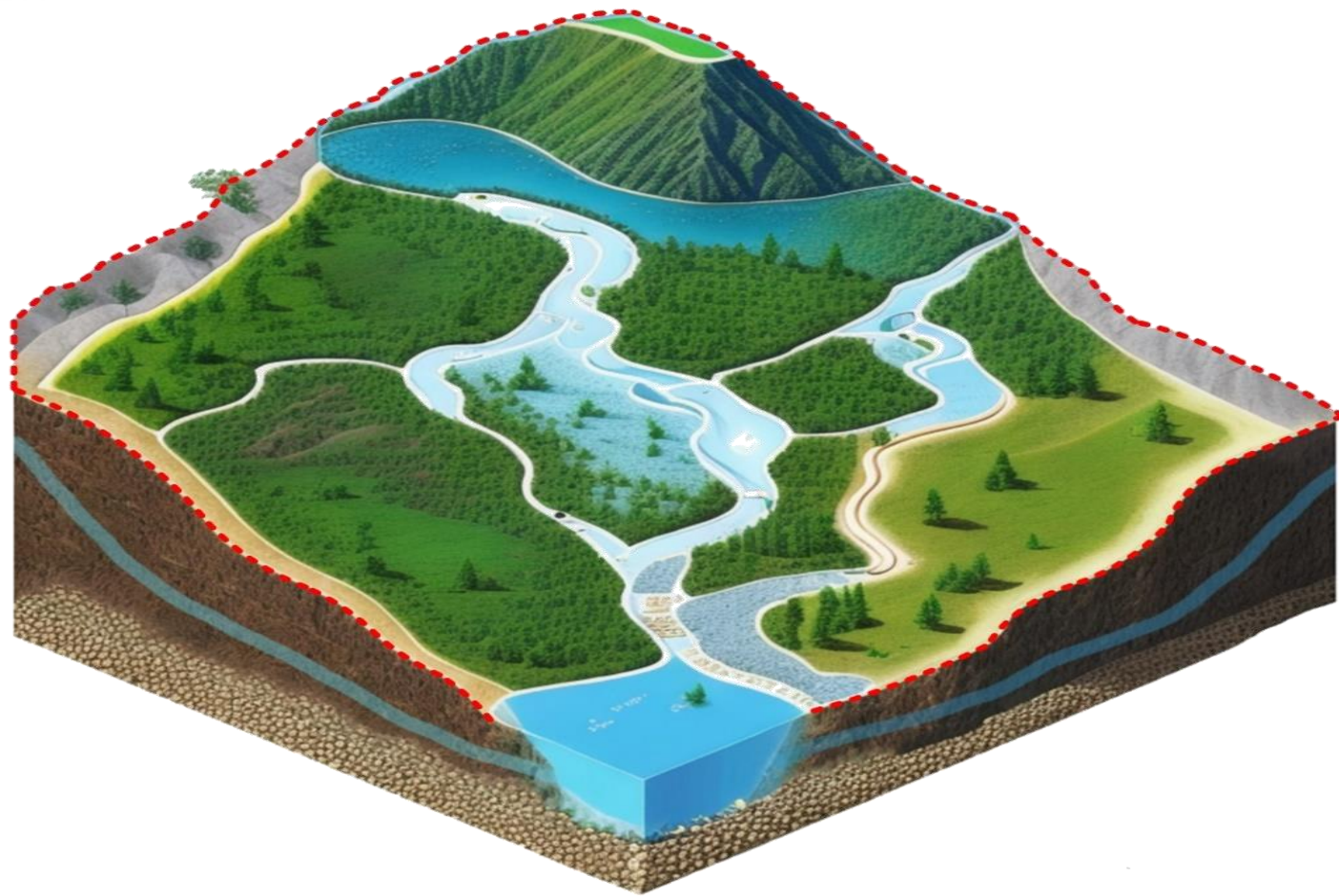


สภาพน้ำท่าบนข้อสมมติฐานต่าง ๆ





ผศ.ดร.จตุเทพ วงษ์เพ็ชร


ภาควิชาวิศวกรรมชลประทาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การจำลองเพื่อประเมินปริมาณน้ำท่า

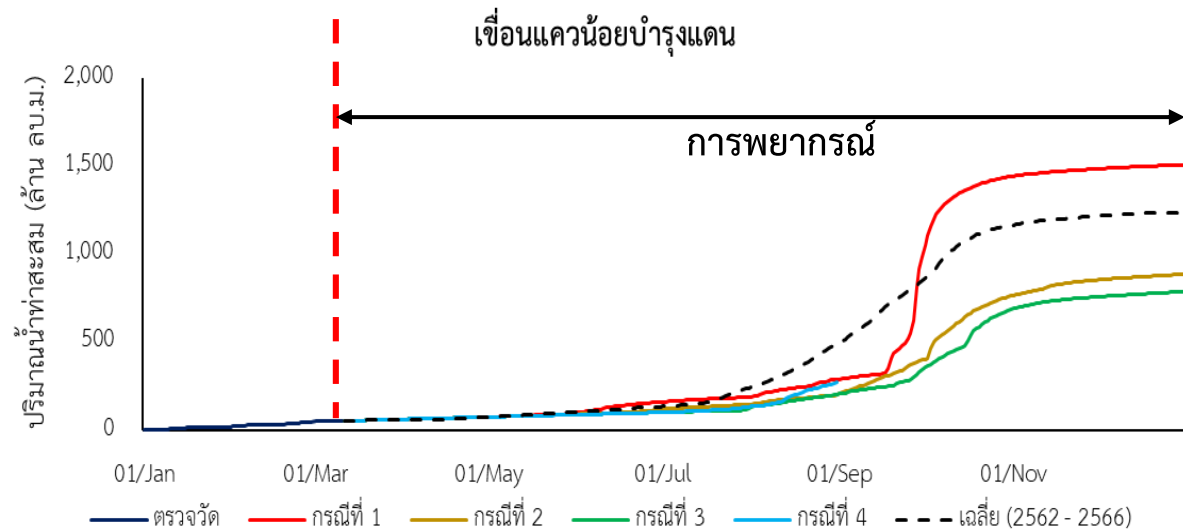
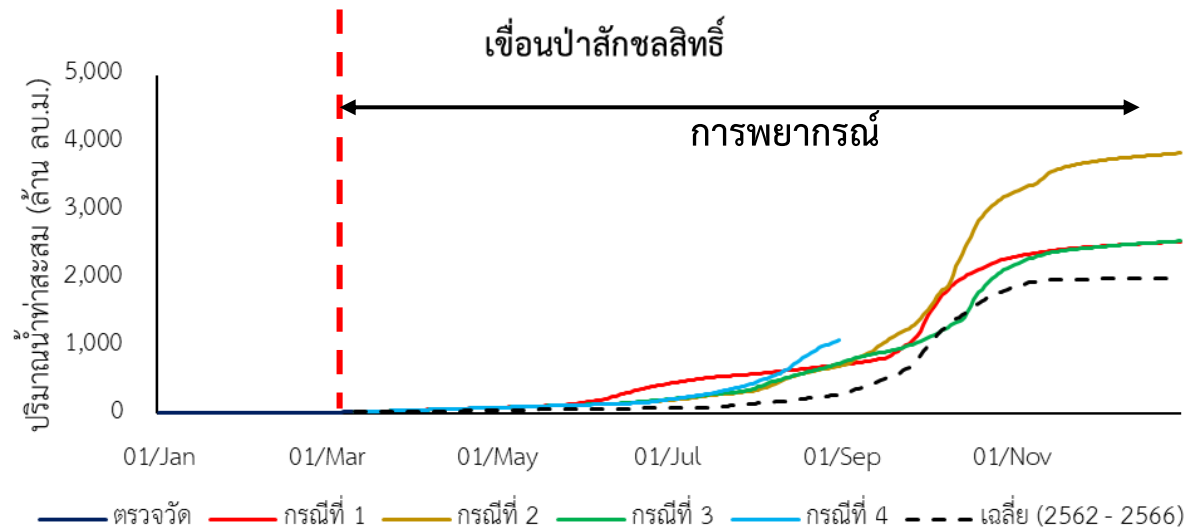
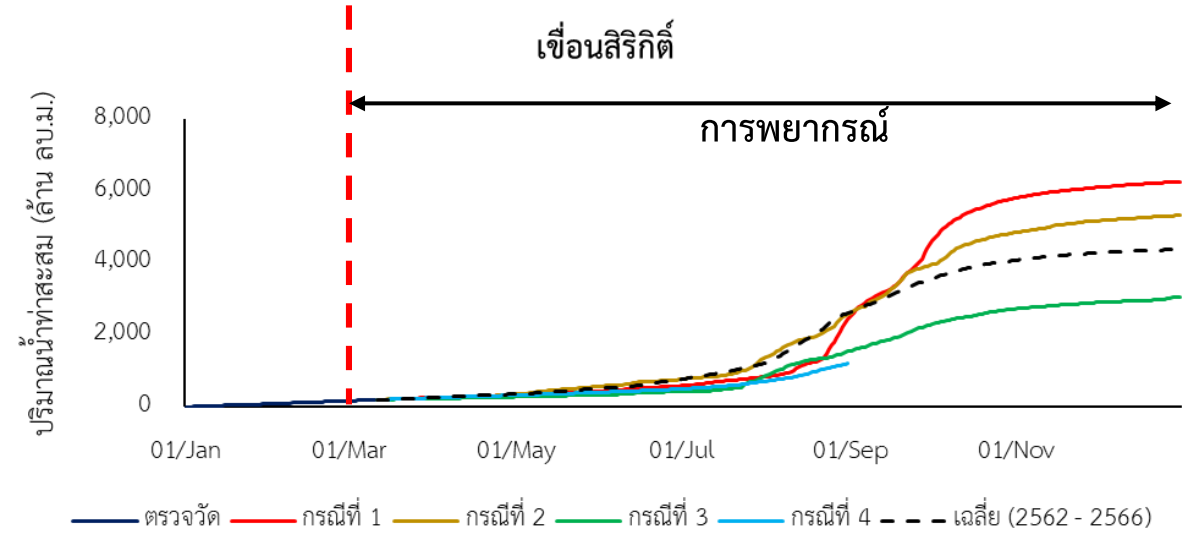
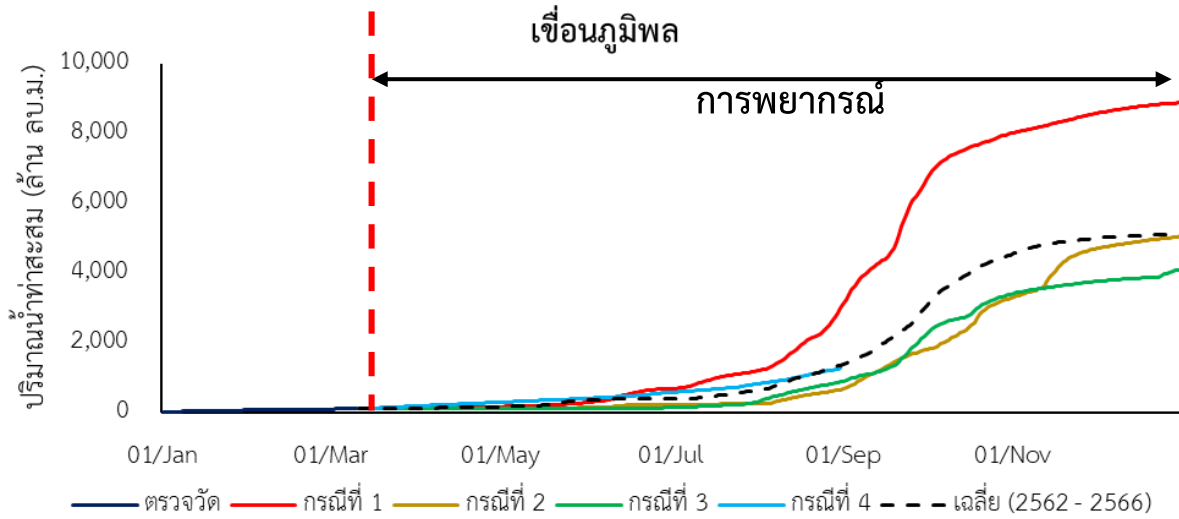
กรณีศึกษาที่ 1 : เลือก ฝนจากปีตัวแทน พ.ศ. 2516 (เอลนีโญ  ลานีญา รุนแรง)

กรณีศึกษาที่ 2 : เลือก ฝนจากปีตัวแทน พ.ศ. 2526 (เอลนีโญ  ลานีญา อ่อน ถึง ปานกลาง)

กรณีศึกษาที่ 3 : เลือก ฝนจากปีตัวแทน พ.ศ. 2535 (เอลนีโญ  ปกติ)

กรณีศึกษาที่ 4 : ใช้ฝนพยากรณ์จากแบบจำลองภูมิอากาศ (1 มี.ค. - 31 ส.ค. (6เดือน))

ผลการจำลองปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ 4 เขื่อนหลัก



การคาดการณ์ปริมาณน้ำต้นทุน

อ่างเก็บน้ำ	ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ (ล้าน ลบ.ม.) 1 มี.ค. - 31 พ.ย. 67			
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4 (1 มี.ค. - 30 เม.ย.)
เขื่อนภูมิพล	7,948 (+80%)	3,181 (-28%)	3,304 (-25%)	231
เขื่อนสิริกิติ์	5,627 (+44%)	4,672 (+20%)	2,551 (-35%)	156
เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์	2,297 (+26%)	3,240 (+77%)	2,165 (+18%)	83
เขื่อนแควน้อยบำรุงแดน	1,394 (+26%)	715 (-36%)	638 (-43%)	28
คาดการณ์น้ำต้นทุน 4 เขื่อนหลัก* (1 พ.ค. 67)	5,000	4,945	4,858	5,131
คาดการณ์น้ำต้นทุน 4 เขื่อนหลัก** (1 พ.ย. 67)	14,497	8,237	6,163	-

* ประเมินการระบายน้ำตามแผนการจัดสรรน้ำฤดูแล้ง 2566/67

** ประเมินการระบายน้ำตามแผนการจัดสรรน้ำฤดูฝน 2566

คาดการณ์ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ 4 เขื่อนหลัก (1 มี.ค. 67 – 30 ต.ค. 67) (เฉลี่ย 11,269 ล้าน ลบ.ม.)

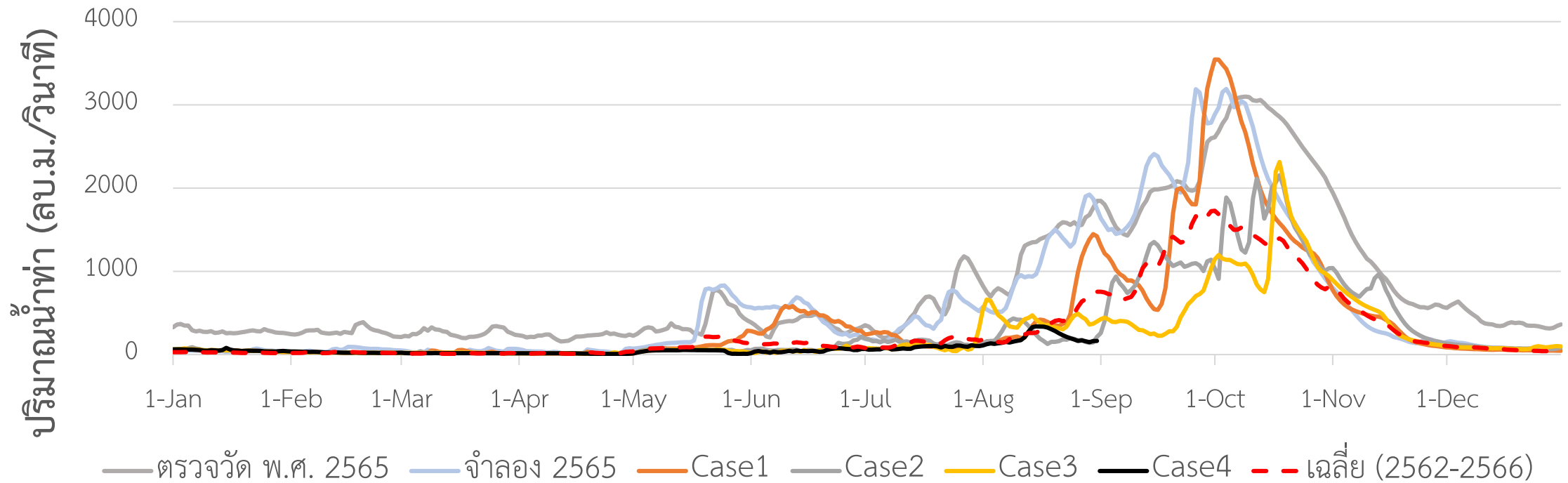
- กรณีศึกษาที่ 1 มีปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำสะสม เท่ากับ **17,266** ล้าน ลบ.ม. (+53%)
- กรณีศึกษาที่ 2 มีปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำสะสม เท่ากับ **11,808** ล้าน ลบ.ม. (+5%)
- กรณีศึกษาที่ 3 มีปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำสะสม เท่ากับ **8,658** ล้าน ลบ.ม. (-30%)

คาดการณ์ปริมาณน้ำต้นทุนในอ่างเก็บน้ำ 4 เขื่อนหลัก (1 พ.ย. 67)

- กรณีศึกษาที่ 1 มีปริมาณน้ำต้นทุน เท่ากับ **14,497** ล้าน ลบ.ม.
- กรณีศึกษาที่ 2 มีปริมาณน้ำต้นทุนเท่ากับ **8,237** ล้าน ลบ.ม.
- กรณีศึกษาที่ 3 มีปริมาณน้ำต้นทุนเท่ากับ **6,163** ล้าน ลบ.ม.

ผลการจำลองปริมาณน้ำท่าตามธรรมชาติ

สถานีตรวจวัดน้ำท่า C.2 จ.นครสวรรค์



คาดการณ์ปริมาณน้ำท่าตามธรรมชาติที่สถานี C.2 นครสวรรค์

- กรณีศึกษาที่ 1 มีปริมาณน้ำท่าตามธรรมชาติที่ผ่านสถานี C.2 เท่ากับ **13,428** ล้าน ลบ.ม. (เฉลี่ย 9,683 ล้าน ลบ.ม.)
- กรณีศึกษาที่ 2 มีปริมาณน้ำท่าตามธรรมชาติที่ผ่านสถานี C.2 เท่ากับ **10,008** ล้าน ลบ.ม.
- กรณีศึกษาที่ 3 มีปริมาณน้ำท่าตามธรรมชาติที่ผ่านสถานี C.2 เท่ากับ **7,763** ล้าน ลบ.ม.

KU



KASETSART
UNIVERSITY

ขอขอบพระคุณครับ